

## 16 mei 2002: "Zin of onzin van actief schadebeheer"

Actief schadebeheer is zonder meer - zo blijkt uit het talrijk enthousiast deelnemersveld - een onderwerp waarover het laatste woord nog lang niet gezegd en geschreven is. ACT Desiron is dan ook zonder meer verheugd en tegelijkertijd trots dat ze er in geslaagd is een aantal erudiete mensen uit verschillende deskundigheidsdomeinen bereid heeft gevonden om omtrent dit onderwerp een bijdrage te leveren.

In de uitgebreide en rijkelijk gedocumenteerde syllabus van deze studiedag werden de bijdragen van deze sprekers verzameld zodat ze naderhand -als naslagwerk - nog kunnen geraadpleegd worden.

Deze syllabus omvat ongeveer een 200 pagina's en kan tegen de kostprijs van €30 (inclusief verzendingskosten, exclusief BTW)

### Onderwerpen van de studiedag (syllabus)

#### SOCIO-JURIDISCHE ASPECTEN VAN HET (NIET) VOEREN VAN EEN ACTIEF SCHADEBEHEER

*Prof.dr. Vansteenberge Josse,  
Rector, UIA*

In zijn tekst verschaft Prof. Van Steenberge ons inzichten aangaande de schade-, preventie- en schadeloosstellingsleer vanuit een academische benadering. Hij stelt dat de gereflecteerde schade, de schade die van het slachtoffer overgaat op de mensen in zijn omgeving, nog teveel als een geïsoleerd fenomeen bekeken wordt waardoor ze bij de bespreking van de individuele schade van het slachtoffer dikwijls uit het oog verloren wordt.

#### HET BELANG VAN EEN GOEDE SCHADEREGELING VOOR HET IMAGO VAN DE VERZEKERAAR

*Dhr. Robyns Wauthier  
Directeur, BVVO*

De heer Robyns stelt ondermeer in zijn tekst dat van de verzekeraars niet alleen een vergoeding maar ook steeds meer opvang, begeleiding en eventueel revalidatie wordt verwacht hetgeen geen gemakkelijke opdracht is. Verder stelt de heer Robyns dat - in de huidige context van tanende rentabiliteit- de verzekeraars het zich niet kunnen permitteren om de verwerking van een dossier te laten aanslepen. Het heeft voor een verzekeraar dan ook weinig zin om alle juridische pro's en contra's af te wegen in plaats van schikkingen te treffen waarmee het geschil snel kan worden opgelost. Vandaar dat de verzekeringssector initiatieven moet nemen om alternatieve wijzen van geschillenbeslechting nieuw leven in te blazen.

#### STANDPUNT FONDS VOOR ARBEIDSONGEVALLEN

*Mevr. Tercaefs Anita  
Sociaal inspecteur, FAO*

In haar tekst plaatst mevrouw Tercaefs het actief beheer van lichamelijke schade binnen het wettelijk kader van de arbeidsongevallenwetgeving. Zij gaat hier ondermeer verder in op het artikel 23 dat aan het slachtoffer als het ware een herstelrecht verleent.

## LA REHABILITATION ENVISAGEE DU POINT DE VUE DU REASSUREUR

*Dhr. Le Roy Patrick*

*Claims Executive, GeneralCologne Re*

Dhr. Le Roy weerhoudt in zijn tekst ondermeer het feit dat niet alleen het slachtoffer zelf maar ook de verzekeraars en herverzekeraars belang hebben bij reïntegratie na een arbeidsongeval. Bovendien zijn deze laatste goed geplaatst om de reglementering inzake zware lichamelijke schade te observeren en te promoten. Herverzekeraars zitten immers vaak op de eerste rij om de inspanningen te meten die een verzekeraar geleverd heeft om het beheer van de zware schades te verbeteren.

## ACTIEF BEHEER ZWARE SCHADE

*Mevr. Callebaut Marleen*

*Socio-technische ondersteuning gespecialiseerd beheer, AXA*

In haar tekst bekijkt mevr. Callebaut het actief schadebeheer vanuit haar persoonlijke ervaring waar ze socio-technische ondersteuning verleent bij het gespecialiseerde beheer. Dit actief beheer biedt de verzekeraar tal van voordelen. Allereerst vergemakkelijkt deze aanpak het contact tussen de partijen. Ook de maker van het slachtoffer voelt zich geruggesteund. Bovendien is het mogelijk om vlugger problemen op te lossen.

## REFLECTIES VANUIT DE RAADGEVEND-GENEESKUNDIGE PRAKTIJK

*Dr. Cools G*

*Raadgevend geneesheer, orthopedisch chirurg*

Dr. Cools stelt in zijn uiteenzetting dat de mens als onderwerp van de schade een subject is dat geen reductie verdraagt tot een louter object, dat met geld zou kunnen vergoed worden. Dr. Cools stelt dat we immers te maken hebben met de Psycho (immaterieel)-Somatische (materieel lichamelijke) mens. Dr. Cools vult hierbij dan ook aan dat geld als vergoeding niet echt passend is en, bij momenten zelfs immoreel. Een immaterieel "menselijkheidsschade" herstel door humane benadering lijkt dan ook een veel beter alternatief.

## SUCCESFACTOREN EN KNELPUNTEN, VOORSTELLING VAN STATISTISCHE VERWERKING VAN PRAKTIJKGEGEVENS

*dr.sc. Simons Berthold*

*Zaakvoerder, ACT Desiron*

In dit onderdeel formuleert de heer Simons een aantal conclusies op basis van het werk dat ACT Desiron de laatste vier jaar leverde. De belangrijkste succesfactor voor reïntegratie is ongetwijfeld de tijd. Ook het feit of een reïntegratie al dan niet opgestart wordt in het kader van een arbeidsongevallenverzekering blijkt een invloed te hebben op de slaagkansen. Een derde opvallende constatering is dat de herintegratie van jongeren tegen de intuïtieve verwachtingen in moeilijker verloopt dan bij oudere werknemers. De aard van het letsel tenslotte heeft volgens de heer Simons weinig invloed op de reïntegratiekansen, behalve bij psychische letsels. Het is bovendien uiterst belangrijk om ook de omgeving van het slachtoffer mee te motiveren.